

**Компонент ОПОП 44.04.01 Педагогическое образование. Направленность (профиль)
Художественное образование и дизайн архитектурной среды**

наименование ОПОП

Б1.В.ДВ.03.02

шифр дисциплины

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

**Дисциплины
(модуля)**

Проектирование среды и дизайн событий

Разработчик:
Желнина З.Ю., к. философ. н.,
доцент, доцент каф. ИиД

Утверждено на заседании кафедры
искусств и дизайна
протокол №7 от 02.04.2025

Заведующий кафедрой искусств и дизайна

 Терещенко Е.Ю.
подпись

1. Критерии и средства оценивания компетенций и индикаторов их достижения, формируемых дисциплиной (модулем)

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора(ов) достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине (модулю)			Оценочные средства текущего контроля	Оценочные средства промежуточной аттестации
		<i>Знать</i>	<i>Уметь</i>	<i>Владеть</i>		
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	ИД-1 _{УК-1} Выбирает достоверные источники информации, адекватные исходным данным о проблеме, поставленным задачам для стратегических решений ИД-2 _{УК-1} Демонстрирует умение рассматривать различные точки зрения на поставленную задачу с учетом методологии научного поиска, критических оценок и непротиворечивых выводов ИД-3 _{УК-1} Формулирует рациональные идеи для решения выявленных проблем с учетом	– Знать принципы формообразования в событийном оформлении. – Знать эстетические требования к событийному у проекту. – Знать виды и принципы оформления массовых мероприятий ; – Знать определение «проектирование среды», основные этапы его развития. – Классификацию событий - по структуре, по	– подобрать и подготовить материалы к созданию средового объекта. – выделить и применить знания о вариативности в творческой деятельности. – оценить качество оформления разных типов событий, качества собственной работы – выбирать формат и характер световое, звуковое, шумовое, спецэффекты eventa. – основывать	– основными принципами создания функциональных зон и входов в композицию. – представлениям и о принципах построения проекта в минимум двух графических редакторах; – основными приемами, визуализирующими связь естественной и искусственной средовых структур. – навыками определения степени выразительности и характерных черт авторского или дизайн-стиля, выделять и применять в заданном образе издания графические	- комплект заданий для выполнения практических работ; - тестовые задания; - темы докладов и презентаций;	Результаты текущего контроля

	приоритетов, прогноза развития ситуации и специфики задач профессиональной деятельности	техническим возможностям, по уровням информации .	оформление на сценариях событий; – Понимать методы визуализации типов культуры. – Применять знания в практической работе с внешней и внутренней средой.	черты конкретного бренда через творческую деятельность.		
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	ИД-1 _{УК-5} Проявляет широкий кругозор, интерес к научным гуманитарным исследованиям культурного разнообразия ИД-2 _{УК-5} Способен к эффективному межкультурному сотрудничеству в поликультурной и полиэтнической среде ИД-3 _{УК-5} Проявляет навык анализа культурных текстов различных типов для подготовки научных и практико-ориентированных исследований, обоснований проектов					
ПК-5 Способен к организационно-педагогическому	ИД-1 _{ПК-5} Демонстрирует знания в профессиональной сфере архитектуры					

у обеспечению развития социального партнерства и продвижения образовательных и культурно-просветительских услуг в сфере художественного образования и дизайна архитектурной среды	и дизайна ИД-2 _{ПК-5} Способен к продвижению образовательных и культурно-просветительских услуг в сфере дизайна архитектурной среды ИД-3 _{ПК-5} Проявляет навыки к организационно-педагогическому обеспечению развития социального партнерства и продвижения образовательных и культурно-просветительских услуг в сфере дизайна архитектурной среды					
---	---	--	--	--	--	--

2. Оценка уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)

Показатели оценивания компетенций (индикаторов их достижения)	Шкала и критерии оценки уровня сформированности компетенций (индикаторов их достижения)			
	Ниже порогового («неудовлетворительно»)	Пороговый («удовлетворительно»)	Продвинутый («хорошо»)	Высокий («отлично»)
Полнота знаний	Уровень знаний ниже минимальных требований. Имели место грубые ошибки.	Минимально допустимый уровень знаний. Допущены не грубые ошибки.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки. Допущены некоторые погрешности.	Уровень знаний в объёме, соответствующем программе подготовки.
Наличие умений	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы основные умения. Имели место грубые ошибки.	Продemonстрированы основные умения. Выполнены типовые задания с не грубыми ошибками. Выполнены все задания, но не в полном объёме (отсутствуют пояснения, неполные выводы)	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные задания с некоторыми погрешностями. Выполнены все задания в полном объёме, но некоторые с недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Задания выполнены в полном объёме без недочётов.
Наличие навыков (владение опытом)	При выполнении стандартных заданий не продемонстрированы базовые навыки. Имели место грубые ошибки.	Имеется минимальный набор навыков для выполнения стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы базовые навыки при выполнении стандартных заданий с некоторыми недочётами.	Продemonстрированы все основные умения. Выполнены все основные и дополнительные задания без ошибок и погрешностей. Продemonстрирован творческий подход к решению нестандартных задач.
Характеристика сформированности компетенции	Компетенции фактически не сформированы. Имеющихся знаний, умений, навыков недостаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций соответствует минимальным требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в целом достаточно для решения практических (профессиональных) задач.	Сформированность компетенций в целом соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков достаточно для решения стандартных профессиональных задач.	Сформированность компетенций полностью соответствует требованиям. Имеющихся знаний, умений, навыков в полной мере достаточно для решения сложных, в том числе нестандартных, профессиональных задач.

3. Критерии и шкала оценивания заданий текущего контроля

3.1 Критерии и шкала оценивания лабораторных/практических работ

Перечень практических работ, описание порядка выполнения и защиты работы, требования к результатам работы, структуре и содержанию отчета и т.п. представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Оценка	Критерии оценивания
<i>Отлично</i>	Задание выполнено полностью и правильно. Отчет по лабораторной/практической работе подготовлен качественно в соответствии с требованиями. Полнота ответов на вопросы преподавателя при защите работы.
<i>Хорошо</i>	Задание выполнено полностью, но нет достаточного обоснования или при верном решении допущена незначительная ошибка, не влияющая на правильную последовательность рассуждений. Все требования, предъявляемые к работе, выполнены.
<i>Удовлетворительно</i>	Задания выполнены частично с ошибками. Демонстрирует средний уровень выполнения задания на лабораторную/практическую работу. Большинство требований, предъявляемых к заданию, выполнены.
<i>Неудовлетворительно</i>	Задание не выполнено.

3.2 Критерии и шкала оценивания тестирования

Перечень тестовых вопросов и заданий, описание процедуры тестирования представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включен типовой вариант тестового задания:

Типовое тестовое задание

1. Раздел риторики о законах подготовки и произнесения публичной речи с целью оказания желаемого воздействия на аудиторию – это
 - а) гомилетика
 - б) речевой этикет
 - в) оратория
 - г) культура речи
2. Традиционная риторика – это
 - а) мастерство владения устной диалогической речью
 - б) мастерство владения устной монологической речью
 - в) мастерство владения устной речью
 - г) мастерство владения письменной речью
3. К основным законам риторики не относится закон
 - а) гармонизирующего диалога
 - б) удовольствия
 - в) эмоциональности речи
 - г) краткости речи
4. «Слушатель с помощью говорящего должен осознавать структуру речи, ее организацию» – это требование закона
 - а) продвижения и ориентации на адресат
 - б) удовольствия
 - в) эмоциональности речи
 - г) гармонизирующего диалога
5. Принципы речевого поведения, позволяющие диалогизировать речевое общение, – это

- а) внимание к адресату
 - б) близость
 - в) конкретность
 - г) все перечисленное
6. Риторика как наука убеждения появилась
- а) на Древнем Востоке
 - б) в Древней Греции
 - в) в Древнем Риме
 - г) в Средневековой Европе
7. Первую в мире систему дискуссионной аргументации создал
- а) Протагор б) Горгий в) Сократ г) Аристотель
8. Монотонность, строго ограниченный набор жестов, декларативность - признаки, отличавшие
- а) аттицизм б) эллинизм в) азианизм г) все перечисленное
9. Схоластические приемы появилась
- а) в античности б) в Средние века в) в эпоху Возрождения г) в период Нового времени
10. Мысль о том, что эффективность речи во многом зависит от личности оратора, его сноровки и умения давить на психику толпы, высказал
- а) Платон б) Квинтилиан в) Аристотель г) Цицерон
11. Эпоха, когда активно использовались богословские диспуты, – это:
- а) Античность б) Средневековье в) Возрождение г) Новое время
12. Автором первого русского учебника по риторике был
- а) Галич б) Ломоносов в) Рижский г) Сперанский
13. Особое значение эмоциональной стороне речи придавал
- а) Галич б) Ломоносов в) Рижский г) Сперанский
14. Обогастил русскую риторiku учением о признаках «совершенного языка»
- а) Галич б) Сперанский в) Рижский г) Кошанский
15. В античности в ходе работы над публичным выступлением выделялось:
- А) 2 этапа Б) 3 этапа В) 4 этапа Г) 5 этапов
16. Какой элемент риторического канона отсутствует: изобретение мыслей, их расположение,..., запоминание, произнесение.
- А) самооценка Б) словесное выражение В) репетиция Г) работа над композицией
17. В докоммуникативный этап входит
- А) работа над композицией
 - Б) поведение оратора
 - В) самооценка выступления
 - Г) техника произнесения речи
18. Каковы основные функции заключения
- А) суммировать сказанное
 - Б) усилить интерес к предмету речи
 - В) закрепить впечатление от выступления
 - Г) все перечисленное
19. По правилу Леонардо да Винчи вступление и заключение в совокупности не должны превышать
- А) 1/3 всего выступления
 - Б) 1/4 всего выступления
 - В) 1/5 всего выступления
 - Г) 1/6 всего выступления
20. Какой из перечисленных признаков объединяет аудиторию
- А) мотивы слушания

- Б) условия слушания
 В) уровень понимания
 Г) отношение к оратору
21. Какое утверждение неправильно
 А) Смотрите на того, кто задает вопрос
 Б) Ответ должен быть кратким
 В) Свой ответ обращайтесь только к задавшему вопрос
 г) Слушатели ценят остроумные ответы
22. Композиция публичного выступления включает следующие обязательные компоненты
 а) вступление, основная часть, заключение
 б) зачин, основная часть, заключение, концовка
 в) вступление, сообщение темы, доказательство, заключение
 г) вступление, сообщение темы, сообщение цели речи, развитие темы, доказательство, опровержение, заключение
23. Заключению публичного выступления не свойственна задача
 а) суммировать сказанное сделать выводы
 б) усилить интерес к предмету речи
 в) закрепить впечатление от выступления
 г) изложить цели выступления
24. По целям публичные выступления делятся на
 а) информационные, убеждающие, развлекательные
 б) убеждающие, нравоучительные, эмоциональные
 в) информационные, развлекательные, агитационные
 г) убеждающие, воодушевляющие, призывающие к действию

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний

Ключи к тестовому заданию.

1в 2б 3г 4а 5г 6в 7а 8в 9в 10в 11в 12г 13а 14г 15б 16а 17г 18б 19а 20б 21а 22г 23а

24б

Оценка	Критерии оценки
Отлично	90-100 % правильных ответов
Хорошо	70-89 % правильных ответов
Удовлетворительно	50-69 % правильных ответов
Неудовлетворительно	49% и меньше правильных ответов

3.3 Критерии и шкала оценивания доклада

Тематика докладов по дисциплине (модулю), требования к структуре, содержанию и оформлению изложены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля), представлены в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

В ФОС включены примерные темы докладов:

- Сократ и его диалектика.
- Платон и его вклад в развитие риторики.
- Аристотель и его риторика.
- Ораторское искусство Демосфена.
- Цицерон и его сочинения об ораторском мастерстве.
- Учение о красноречии М. В. Ломоносова.

7. Правила высшего красноречия М. М. Сперанского.
8. Произведение А. И. Галича "Теория красноречия для всех родов прозаических сочинений".
9. Риторика и ее роль в развитии гуманитарных наук.
10. Роды и виды красноречия по целям.
11. Структура коммуникативно-речевой ситуации.
12. Методы и приемы запоминания текста.
13. Специфика красноречия в Древней Греции.
14. Риторические возможности тропов.
15. Принципы употребления тропов в публичной речи.
16. Риторические фигуры их классификации.
17. Роль риторических фигур в публичной речи.
18. Языковые средства диалогизации публичного выступления.
19. Зрительный контакт.
20. Голосовой контакт.
21. Техника ответов на вопросы слушателей
22. Общие принципы управления вниманием аудитории
23. Работа оратора по управлению вниманием аудитории
24. Ораторский страх и его проявления.
25. Способы борьбы со стрессом и его последствиями.

Оценка	Критерии оценки
Отлично	Ориентированность в материале, полные и аргументированные ответы на дополнительные вопросы. Материал изложен логически последовательно, присутствуют самостоятельные выводы, используется материал из дополнительных источников, интернет ресурсов. Сообщение носит исследовательский характер. Используется наглядный материал (презентация).
Хорошо	Ориентированность в материале, но присутствуют некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении. Отсутствует наглядный материал (презентация).
Удовлетворительно	Трудности в подборе материала, его структурировании. Использована, в основном, учебная литература, не использованы дополнительные источники информации. Трудности в ответе на дополнительные вопросы по теме сообщения, формулировке выводов. Материал изложен не последовательно, не установлены логические связи.
Неудовлетворительно	Доклад, информационное сообщение не подготовлено.

3.4 Критерии и шкала оценивания мультимедийной презентации

Требования к структуре, содержанию и оформлению представлены в методических материалах по освоению дисциплины (модуля) и в электронном курсе в ЭИОС МАУ.

Примерная тематика презентаций:

- Ораторское мастерство русских революционеров.
2. Риторический портрет В. Ленина.
3. Риторический портрет И. Сталина.
4. Информационная речь и ее особенности.
5. Развлекательная речь и ее особенности.
6. Убеждающая речь и ее особенности.
7. Воодушевляющая речь и ее особенности.
8. Специфика речи, призывающей к действию.

9. Эпидейктическая речь и ее особенности.
10. Принцип языковой толерантности и его соблюдение в ораторской речи.
11. Речевой этикет и вежливость.
12. Риторический анализ и риторический эскиз речи.
13. Тактические приемы представления и исследования доказательств.
14. Психологические приемы представления и исследования доказательств.
15. Представление аргументов, доказательств, доводов по различным сенсорным каналам
16. Язык движений в публичной речи.
17. Классификация ораторских жестов.
18. Манеризмы в речи оратора.
19. Виды и приемы вступления.
20. Виды и приемы заключения.
21. Объединяющие и разъединяющие признаки аудитории
22. Учет особенностей аудитории при подготовке публичной речи

Оценка/баллы	Критерии оценки
<i>Отлично</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Оформлен титульный слайд с заголовком. Сформулированная тема ясно изложена и структурирована, использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме, выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук. Логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Хорошо</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Имеются неточности в изложении материала. Отсутствует логическая последовательность в суждениях. Не выдержан объем презентации, имеются упущения в оформлении. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы. Работа оформлена и предоставлена в установленный срок.
<i>Удовлетворительно</i>	Презентация соответствует теме самостоятельной работы. Сформулированная тема изложена и структурирована не в полном объеме. Не использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме. Присутствуют существенные отступления от требований к составлению презентации. Допущены фактические ошибки в содержании или при ответе на дополнительные вопросы.
<i>Неудовлетворительно</i>	Работа не выполнена или не соответствует теме самостоятельной работы.

3.5 Критерии и шкала оценивания посещаемости занятий

Посещение занятий обучающимися определяется в процентном соотношении

Баллы	Критерии оценки
18	посещаемость 75 - 100 %
5	посещаемость 50 - 74 %
0	посещаемость менее 50 %

4. Критерии и шкала оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) при проведении промежуточной аттестации

Формы промежуточной аттестации

Критерии и шкала оценивания результатов освоения дисциплины (модуля)
с зачетом

Если обучающийся набрал зачетное количество баллов согласно установленному диапазону по дисциплине (модулю), то он считается аттестованным.

Оценка	Баллы	Критерии оценивания
<i>Зачтено</i>	60 - 100	Набрано зачетное количество баллов согласно установленному диапазону
<i>Незачтено</i>	менее 60	Зачетное количество согласно установленному диапазону баллов не набрано